

* Helecho Social *

Un fanzine pedante desde las entrañas de fsoc



Un suicidio estético

Nº 1

Ahora si

El primero de verdad
¡Más mejor que nunca!





INDICE

P.2- INTRODUCCIÓN

**P.3- VARIAS DE CAL, UNA DE ARENA.
ESTEBAN ESPILBERGA**

**P.4- COMUNICACIÓN SALVAJE.
MONTOMAMI**

**P.6- LA GUERRA POR LA LIBIDO II.
ANTONIA LUJURIA**

**P.7- DE PATITOS Y HOMOFOBICOS.
ESTELA FUGAZ**

**P.II- EL TRAJE NUEVO DEL EMPERADOR.
XOXO, CIUDADANACANCELADA**

**P.I2- MJLEI, LA IA DE IMAGENES GENERATIVAS Y LA VIRALIDAD.
AGUSTÍN NIELSEN**

**P.I5- LA ÉSTETICA DE LOS SENTIDOS Y LAS NECESIDADES II.
MARÍA FONDIEU**

**P.I7- LA FIESTA "A WEBER".
ALBERTO RAT**

**P.I8- SOBRE SER PERRITA.
KANELA**

**P.20- LA MISERIA DE LOS INTELLECTUALES.
ALBERTO FERNÁNDEZ**

P.23-

Introducción.

Querido lector: Ahora si

Estamos definitivamente ante la primera edición real de Helecho Social después de haber sorteado exitosamente la prueba piloto. Es de nuestro agrado informarle que nos sentimos hondamente reconfortados por el los resultados de este proyecto que ya anda sobre ruedas. A decir verdad, a pesar de nuestra inexorable fe, el miedo al fracaso era terrible. Pero el salto al vacío nos dejó en un buen lugar.

Hablando en términos concretos vendimos alrededor de 40 revistas de la edición pasada; un cartel bromeando sobre la situación *espectral* del perro presidencial llegó al Juan Luis González, el biógrafo de Milei; también recibimos un montón de apoyo y sobre todo mucho, mucho entusiasmo. Así que estamos orgullosos de poder lanzar este segundo-primer número de verdad. Traemos las cosas nuevas de siempre que implican este suicidio estético: Una tapa hecha por el impecable artista internacional Juan Manuel Gaucher (@juangacuher), algunos excelentes cruces teóricos, una que otra ficción, una invasión de las totalitarias Fuerzas del Cielo que han interrumpido en medio de la revista, y juegos para el bolsillo de la dama y la cartera del caballero.

También reiteramos el pedido de siempre: Colabore para no desaparecer. Si usted escribe, dibuja, tiene ideas, o superpoderes que quiera mostrar, imploramos que se contacte a helechosoc@gmail.com para desembolsar todo ese talento. También puede colaborar difundiendo la revista, cosa que nos sirve mucho, podemos proporcionarle los archivos de los carteles que puede imprimir y pegar en lugares de su preferencia a modo de guerrilla propagandística. Tenemos muchas ideas para llevar a cabo.

Sin más preámbulo, le desea una plácida lectura:

-Helecho Social

*-Tendríamos que hacer una revista, un fanzine,
al menos un foro, para escribir y leernos estas
cosas. Cómo si “Revista Sur” y “Cerdos y
Peces” tuvieran un hijo con Técnicas de
Reproducción Humana Asistida-*

ASUNTO: Varias de cal, una de arena.
Para: metodologiadelainvestigación@gmail.com

Estimadas.

Nuevamente Esteban está molestando un domingo. Vengo a ponerlas al tanto de la situación: Pude convencer a mi hermana luego de un arduo trabajo. Fue entrevistada por Nicolás y la verdad es que salió muy bien. Como a mí me correspondía entrevistar a una mujer y a él un varón, hicimos un enroque. Luego de un rechazo, dimos con un conocido de Nicolás que, al parecer, se había sometido a TRHA.

La inexperiencia nos jugó en contra, debimos chequear doblemente el dato. Sabíamos que era un caso sensible -el joven y su pareja perdieron tres embarazos, uno de ellos muy avanzado- y no quisimos indagar demasiado hasta desarrollar la entrevista. Además, el muchacho fue bastante difícil de localizar -no pertenece a la clase media porteña que suelen inundar este tipo de estudios-. Cuando me presenté le dije de qué trata nuestro estudio y estuvo de acuerdo. Transcurridos veinticinco minutos de la entrevista, cuando creí oportuno sumergirme en los detalles de su caso, descubro que hicieron un tratamiento para evitar la trombofilia, pero que al hijo lo tuvieron "naturalmente". Su pareja se daba inyecciones, pero no recurrieron a técnicas de fertilización.

Él no tenía por qué saber que eso no era una TRHA, está claro, aquí el error es nuestro, insisto, tal vez por pudor y una cuota considerable de inexperiencia. Sospecho que de esto también se aprende. Me apena muchísimo, porque considero que la entrevista es atractiva, creo que conseguí un buen rapport. Salí muy conmovido. Por lo tanto, estoy recurriendo a dos alternativas que había contactado previamente, pero es una utopía pensar que van a estar desgrabadas para esta noche. Haré lo imposible por llegar al miércoles. Asumo las consecuencias del caso.

Desde ya, disculpen la extensión.

Muchas gracias.

Atte. Esteban Spilberga.

Comunicación salvaje

Contrapuesta explosiva a la teoría de la acción comunicativa.

En Relatos Salvajes, el personaje que encarna Darin es apodado “Bombita” luego de instalar un dispositivo explosivo en el estacionamiento donde tenían detenido su auto debido a una supuesta infracción de tránsito.

Para quienes aún no vieron la película, la historia es básicamente así: Un día Simon estaciona su auto en frente de una panadería mientras compra una torta para el cumpleaños de su hija. Al parecer, según el personal de tránsito, el coche estaba mal estacionado y por lo tanto deciden remolcarlo. La película retrata la insatisfacción a la cual nos encontramos siempre que queremos hacer un reclamo que involucre un sistema burocrático. Simon insiste con su inocencia pero le responden con frases evasivas, le sugieren llenar formularios y seguir procedimientos que parecen interminables y absurdos.

El relato nos hace sentir genuinamente identificados con el personaje. Cuántas veces hemos hecho reclamos por algún servicio y nos encontramos con respuestas insuficientes, que no solucionan nada.

El viernes pasado fui a una clase de Historia del Conocimiento Sociológico II donde tuve mi primer acercamiento a la teoría de la acción comunicativa de Habermas. Me fui algo confundida y disconforme con lo visto en clase.

Entiendo que para el autor en la actualidad existe una creciente tendencia a la colonización del mundo de la vida volviendo más difícil el entendimiento y las relaciones entre sujetos. En eso estoy completamente de acuerdo. Mientras el profesor hablaba de esto no dejaba de pensar en Bombita. También pensaba en mi caso. Hace un par de semanas estuve sin wifi durante ocho días. Fueron ochos días incansables tratando de comunicarme con Personal. Para mi desagrado me encuentro con que al llamar al número de atención al cliente ya no te atiende una persona, sino una máquina. ¿Qué tipo de reclamo puedo hacerle yo a una máquina? Ninguna de las opciones que emitía se correspondía con mi caso. Quería hablar con una persona, una persona de carne y hueso, pero ¿Sería eso suficiente para resolver el problema?



Al parecer la teoría de Habermas contestaba a mi pregunta. Tanto el cliente como los empleados no logran entenderse porque se comunican de manera distinta. El mundo de la vida es un espacio donde prevalece la acción comunicativa orientada al entendimiento mutuo. Los medios de integración social son el lenguaje, los valores éticos y morales. Por otro lado, están los sistemas, que se caracterizan por su orientación hacia la eficiencia y la maximización de objetivos específicos. En estos ámbitos destaca una falta de entendimiento y de escucha ya que sus medios de integración social son el dinero y el poder. Siendo la comunicación un medio fundamental a través del cual los individuos interactúan y construyen la realidad social, los sistemas limitan esta capacidad intentando apropiarse del proceso de socialización.

Pese a esta lectura que Habermas hace de la actualidad, tiene una esperanza en la comunicación y las capacidades del sujeto. Considera que somos dueños de nuestros actos y nuestras decisiones, por lo tanto nos propone relacionarnos con el mundo de forma reflexiva, valiéndonos de nuestra capacidad de comunicación.

En esta parte de la clase fue cuando empecé a cuestionarme un poco lo que decía el autor. Las esperanzas que tiene Habermas en cuanto a las capacidades de comunicación y reflexión del sujeto me parecieron un tanto ingenuas, hasta inocentes diría yo.

La colonización del mundo de la vida es cada vez más evidente pero... ¿Acaso será que la comunicación orientada al entendimiento es la solución al problema?

Para Bombita la solución es explotar todo por los aires. Considero que para mí también.

-Montomami



La guerra por la libido II

Pornografía política.

El 8 y 9 de marzo miles de señoras fueron poseídas por una euforia que las sacudió en lo más profundo de su ser: El “Luis Miguel Tour” llegaba al país y cientos de bombachas sucumbían.

El grado de indignidad que presenta el público femenino con sus ídolos parecería a priori una relación única de nuestro género. Ropa interior arrojada al escenario, agarradas de pelos para llegar adelante, gritos y obscenidades. Es común (Sandro, Backstreet boys, One Direction, Justin Bieber) que un séquito de mujeres vaya a shows con la ilusión de encamarse con su ídolo. Los “Fanfics” dan cuenta de ello. En esta predisposición pornográfica se asienta el negocio de las “Teen Bands”. Queda claro que esto no es un efecto natural, sino que nuestra sociedad ha ligado la historia de las mujeres con la historia de lo “sentimental”.

Sin embargo, y aunque los hombres no vayan expresamente a shows con la ilusión del sexo con sus ídolos, sí mantienen relaciones análogas. Debido a que al hombre se le ha asignado la historia de lo “racional” y en su intento de distanciamiento a todo lo femenino no puede mostrarse sentimental; es que encierra eso tras la “admiración”. Generalmente a su padre, a algún deportista, y a algún político.

Las relaciones más fuertes de representación entre un líder y sus seguidores están siempre basadas en el vínculo libidinal. Pregunten a un hombre “K” qué opina de Cristina “Como mujer”. El 1° de Mayo de 1974

cuando Perón echa a los montoneros de la plaza, esos hombres no podían ocultar el desplome de toda ilusión. Fueron castrados. “Tipos grandes” que dieron su vida por Perón se abrazaban llorando “como minas”.

El vínculo libidinal es el más humano de todos. En el presente todas las herramientas técnicas de la “opinión pública” con sus asquerosas teorías cooptaron por asalto a los políticos y a ciertas “ciencias” sociales, vendiendo *focus groups*, *data analysis*, *propaganda segmentada*, y un montón de otras inhumanidades que sondean puntos de preocupación en la ciudadanía para enfatizarlos en campaña. Para colmo son asesores extranjeros, porque claro “Es ciencia universal”.

Aún así, una y otra vez pierden ante el encanto populista (Vox, Trump, Milei, Kast, todas elecciones peleadas), porque siempre habrá algo del mundo de la vida que se resiste a ser sistematizado, siempre hay puntos de fuga. A las características místicas de un líder, no hay con qué darle.

No hay encuesta que resista la condición elusiva del deseo: Quizás sí quiero sufrir tan solo un poco. La “ciencia” política es ciega ante esta verdad, y el sistema político neoliberal profesionalizado también.

Técnica y libido se sintetizan en pornografía: Menem lo supo hacer. Quien quiera ver, que vea. Aunque yo sigo prefiriendo el sano goce populista que me conduce a Luisi.

-Antonia Lujuria (Kiosquera)

De patitos y homofóbicos.
Una reflexión para no llegar Tarde.

*Si yo fuera otro ser
No lo podría entender
Pero es muy difícil ver
Si algo controla mi ser
-Charly García, 2002*

Estudiar en FSOC es como una consulta con un oculista. Te va enseñando lentes y te los hace probar de diferentes maneras. Usás un cristal, otro, la combinación de ambos. Algunos te hacen doler la cabeza, otros te proporcionan mayor nitidez. Te señala objetivos y buscás la manera más cómoda de alcanzarlo con la mirada. Experimentás con ángulos, concavidades y combinás diferentes variables. Descartás lentes con solo acercártelos, no comprendés que te los haya ofrecido. Otros los aceptás con toda la seguridad del mundo y al final no llegás a dar con la letra. Estudiar te enseña a pensar y pensar te enseña a mirar.

Gabriel Tarde era un capo, pero también es un lente bastante ridículo a simple vista. De esos que te acercás y no ves un culo, que rechazás rotundamente. El tipo decía que la sociedad es imitación, que lo social se explica por las relaciones intermentales entre individuos. Era el que discutía con Durkheim y le decía que la gente se suicidaba imitando a otros suicidas, que era un acto de contagio o sugestión.

Se podrán imaginar mi cara cuando oí y leí esto. Gabrielito lo dice muy claramente, no es en lo absoluto ambiguo. Ponele que me pongo en el lugar del que pone al individuo por sobre la sociedad para explicarla (Por dios, no), ¡¿Cómo voy a sostener que todo es resultado de la imitación?! No puedo, no puedo. Ayúdame loco, ¿qué mierda me están dando para leer?.

Encima vas avanzando en el texto/clase y las arcadas se van profundizando. En algún momento te dejás llevar y terminás un poco drogui. El chabón agarra y dice ya fueee, la sociedad es propagación de imitaciones, de hecho un grupo social es (atención) una colección de seres, en cuanto están dispuestos a imitarse entre sí o en tanto que, sin imitarse efectivamente, se asemejan y sus rasgos comunes son copias antiguas de un mismo modelo. Tenés que cerrar el texto y tirarlo a la mierda.

Ni te cuento cuando empieza a hablar de SONAMBULISMO. Porque al final todo es hipnosis, ¿viste? y hay seres sociales que inventan y de ellos nos copiamos. Nos envuelven con sus actos y nos llevan inconscientemente a repetirlos como medio dormidos. Ejercen una fuerza intermental tan fuerte que te apegás a sus discursos y terminás haciendo pelotudeces como discutir la cifra abierta de 30.000 desapar... Ah, pero eso pasó.

Ahí es cuando decís: Epa Gabriel Tarde, mirá lo que traés a colación. Capaz sí hay algo ahí. Capaz no es una boludez hablar de imitación. Capaz sí hay personas que generan un apego muy fuerte y un poco te envuelven, te atraen y te llevan a hacer

cosas. Capaz no eras un boludo cuando advertiste que las multitudes se volvían público. ¿No es acaso un ejército de trolls un ejército de sonámbulos?

Discursos de odio e imitación | Inexistencia de la homofobia y ataques lesbodiantes

Hace no muchos días Nicolás Márquez, biógrafo y amigo de Milei, estuvo hablando sobre la homosexualidad en una radio muy conocida. Se refirió a ella como una conducta insana y autodestructiva y sostuvo, además, que la homofobia no existía. También defendió su postura con estadísticas falopa de todo tipo que señalaban que la población homosexual tiene menor esperanza de vida.

Es curioso porque él trae el dato completamente alarmado, tan envuelto en su odio que el mismo le parece invisible. Porque probablemente sea verdad que ese grupo de personas viva menos, pero las causas de este fenómeno son sociales y para nada naturales. Él no dijo que esta población tenga características biológicas que le impidan vivir más pero ¿qué quiso decir entonces? ¿Por qué esos números vinieron a respaldar sus dichos sobre el carácter insano de la homosexualidad? Porque le atribuye a los homosexuales la responsabilidad de esa vida más corta, como si nosotros decidiéramos vivir menos.

Días después en Barracas un tipo quemó vivas a 4 lesbianas en sus camas. 3 de ellas murieron. Querían escaparse y él las volvía a arrojar a las llamas.

No tengo idea de si el chabón escuchó a Nicolás Márquez en la radio. No creo que lo haya hecho. Tampoco creo que, en caso de oírlo, sus palabras lo hayan magnetizado y haya querido imitar sus acciones homofóbicas. No creo que funcione así la imitación de Tarde. Sí creo que el amigo de Milei tuvo una entrevista particularmente larga en la que se le dio espacio para decir todas las barbaridades que dijo. Lamentablemente fue una horrible casualidad que reflejó casi instantáneamente el peligro que supone darle lugar a estos discursos de odio.

Los medios de comunicación son difusores de ideas, creadores de opinión diría Tarde. La prensa opera a distancia y es constituyente del imaginario social, repercutiendo muy directamente en las conciencias individuales. Ya advertía el francés este fenómeno. Los medios de comunicación tienen el poder de generar violencia sin, pareciera, tener responsabilidad alguna. Los delitos de prensa, los crímenes de prensa, son casi impunes. No podemos seguir dándole lugar a estos discursos de odio, menos aún en los medios masivos de comunicación.

Patitos en la cabeza e imitación | Modas y ridiculismo

Todo este tema de la homofobia y el lesbicidio me hizo bastante pelota. Anduve re triste por lo sucedido en Barracas y la cantidad de barbaridades que escuché en relación a eso. Sin embargo, hubo un suceso fantástico que, entre tanta angustia, me hizo reír un poco.

¿Alguien me puede explicar qué hace la gente con patitos en la cabeza? Posta pregunto. Un día salí a caminar y vi en más de una persona de más de un grupo etario un bello ser alado de plástico tan simpaticón como insólito. ¿Qué carajo nos poníamos en la cabeza, no?

Lo que más me maravillaba de toda la situación era el hecho de pensar que alguien importó cantidades industriales de patitos y los repartió sin ningún tipo de certeza del éxito que iban a tener. Ojo, capaz hay terrible estudio de mercado detrás de eso. No tengo idea la verdad, no me lo tomé con demasiada seriedad. Simplemente me resulta asombroso.

Al toque el negocio prendió y los patitos se convirtieron en furor. Lo social como propagación de la imitación, como un flujo de acciones repetidas. Personas comprando brochecitos con patitos para colocárselos en la cabeza, para regalárselos a sus seres queridos. Patitos de todo tipo: con peluca, trajecito o sombrerito. Todavía no vi patito con patito.

A todo esto Gabrielito decía, también, que la imitación es inclusión. Porque no hay nada que produzca tanta satisfacción como encontrar a otras personas parecidas a vos, sentirse parte de algo. Los lazos sociales se hacen más estrechos cuando se encuentran semejanzas. Capaz un patito te acerca a la persona que te gusta, capaz creás el sindicato de la ridiculez. no sé, comprate un patito.

En fin, tal vez las leyes de la imitación de Tarde no me parezcan suficientes para explicar el funcionamiento de una sociedad o la totalidad de los procesos sociales. Sin embargo, sus ojos pueden ser útiles para comprender ciertos fenómenos tales como la reproducción de discursos de odio o el uso de patitos en la cabeza. Aguante la sociología. Abrazo a todos y todas.

-Estela Fugaz

PD: Si alguien se interesó, las citas y referencias son de ¿Qué es una sociedad? y La opinión y la multitud.

Tarde, G (2011), ¿Qué es una sociedad? en Entramados y perspectivas, 1: 201-220.

Tarde, G (1986), La opinión y la multitud, Madrid, Taurus: Cap 1.



PARECEN PELOTUDOS



NO ES QUE BUSCAMOS SER EL CENTRO DE ATENCIÓN. ES UNA MODA: BUSCAMOS SER PARTE DE ALGO. SERÍA HIPÓCRITA CRITICAR EL DESEO DE OTROS DE PERTENECER SIENDO CONSCIENTES DE LA NECESIDAD ANIMAL QUE TENEMOS POR SER PARTE DE ALGO.

ES UN REFLEJO DE LA BÚSQUEDA DE IDENTIDAD SUMADO A UNA SENSACIÓN DE PERTENENCIA, TANTO PERSONAL COMO COLECTIVA. NO SE PUEDE COMPRENDER, ASÍ, LA CULTURA Y LA COMUNICACIÓN SI NO SE TOMA EN CUENTA EL LENGUAJE SIMBÓLICO EN UN ESPACIO Y TIEMPO DETERMINADOS. CRITICAR A OTROS POR LAS MODAS NO SÓLO DEMUESTRA UNA IGNORANCIA ENORME SINO QUE DEJA A LA VISTA UNA CLARA AUTO-EXCLUSIÓN QUE SÓLO BUSCA DISCONFORMARSE CON AQUELLO QUE NO COMPRENDE Y POR ELLO IMPIDE UNA EVOLUCIÓN SOCIAL QUE DÉ PIE A MÁS TOLERANCIA Y DIVERSIDAD



PARA NADA, SOY MUY CONSCIENTE DE LA CULTURA Y SU EVOLUCIÓN; NO BUSCO REDUCIR LA IDENTIDAD DE NINGÚN PATO.

TAMPOCO CREO QUE HAGA FALTA ACLARAR ESTO, PERO SOY UN PATO ANTRÓSEXUAL Y TAMBIÉN TENGO MUCHOS AMIGOS AVESTRUJES Y GALLINAS, ASÍ QUE ME CONSIDERO BASTANTE ABIERTO A TODO. PERO AUNQUE LAS MODAS SEAN GRANDES COLUMNAS DE LA SOCIEDAD NO LES QUITA SU IDEOLOGÍA SUPERFICIAL Y EGOCENTRISTA, DANDO PRIORIDAD AL CONSUMISMO O A LA VALIDACIÓN ANTES QUE PERMITIR UN DESCUBRIMIENTO INDIVIDUAL AL PATO. ESA PÉRDIDA DE AUTENTICIDAD Y ORIGINALIDAD FORMA ENTORNOS EXCLUSIVOS, SIN IRNOS MUY LEJOS, EL BULLYING, EL EJEMPLO MÁS CLARO, CASI SIEMPRE ES CONSECUENCIA DE UN STATUS QVO ¿ACASO NO VISTE HIGH SCHOOL MUSICAL? LA PRESIÓN SOCIAL POR MANTENERSE AL MARGEN DE LAS MODAS GENERA ANSIEDAD, ESTRÉS Y PUEDE EVOLUCIONAR EN VARIOS TRASTORNOS PSICOLÓGICOS.

Cortesía de @nosemarquitos

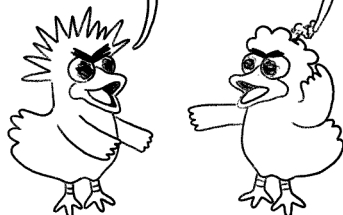
BUENO, PERO NO VAS A COMPARAR EL BULLYING CON USAR HUMANITOS EN LA CABEZA, DEJATE DE JODER, VOS SOS TREMENDO SNOBIBD QUE NECESITA SER DISTINTO ANTE LAS MASAS.

ACÁ EL ÚNICO GIL QUE BUSCA SER DISTINTO SOS VOS, QUE SABÉS PERFECTAMENTE QUE EN UNA SEMANA CUANDO TODOS LOS PATOTUDOS ESTÉN CON HUMANOS EN LA CABEZA TE VAS PONER PORQUE SOS IGUAL A TODOS Y VAS A PASAR A LA SIGUIENTE MODA DE TURNO...

... Y UN DÍA CUANDO TE DES CUENTA DE QUE NUNCA HICISTE NADA POR TU CUENTA, VAS A AGARRAR UN CHUMBO Y TE VAS A PEGAR UN TIRO

MIRÁ, PAU, SON PATOS QUE HABLAN Y ESTÁN DISCUTIENDO SOBRE LAS CONDUCTAS DE LA INTERACCIÓN SOCIAL Y LA BÚSQUEDA CONSTANTE DE IDENTIDAD Y PERTENENCIA INFLUENCIADA POR FACTORES PSICOLÓGICOS Y CULTURALES

FACUNDO, PARECÉS UN PELOTUDO CON ESE PATO EN LA CABEZA



El traje nuevo del emperador

Mis íntimas, espero que el inicio de la oleada invernal las trate con amor. En las tenebrosas tierras de Consti afrontamos el nuevo escenario con más preguntas que respuestas. En los pasillos de fsoc se ve mucha campera vintage, carteras de Jackie Smith en la versión tote bag, borcegos y zapatos de taco bajo, algún que otro varón se anima a salirse del negro, y sobre todo se ven tapados, de diferentes tonos y estilos. Casi no se vieron escarapelas y, a pesar de los deseos de Mari Becerra, no tuvimos el placer de tener la postal de Buenos Aires coronada en nieve un 25 de Mayo.

La mística provino del más allá. A tan solo días de que los comentaristas de TN y LN+ se preguntaran sobre el porqué del abandono de la chaqueta de cuero por un sobretodo negro y traje, las luces del Luna Park colmado de intentos de señoras de Recoleta y mucho liberpiji ansioso, no lograron ocultar la gran verdad de esa fiesta que autocelebraba fantasías adolescentes: El Presiduiende comenzó a estar desnudo.

El grito lo dieron maestros en vez de niños en este caso; maestros y personal de la policía en la encantadora tierra de Misiones. Poco importa si el espectáculo de venganza sirvió o no. El desplante en la feria del libro llevó a que se diera un paso en falso que va a tono con lo que se planteo acá, en su Helecho favorito: El pan y el circo deben ir de la mano. Y el grito revelador obligó a que en las entrevistas no pudiesen censurar a mujeres que comentaban con bronca que no pueden comprarle zapatillas o abrigo a sus hijos. Las calles argentinas comienzan a tener los mismos problemas que los relatados en *El*

Capote en 1842: ¿Cuántos pueden acceder a un ropa invernal si se elije entre comer y pagar las facturas de la luz? ¿Cuántas fsocers hicieron malabares en el Hot-Sale para hacer una compra de supermercado? ¿Veremos a algún empleado público congelarse por alguna callecita incierta porque le robaron su abrigo o sus sueños? ¿Cómo se acciona si la respuesta es confiscar los alimentos y no repartirlos?

A todas nos encantan los brillos, pero más la épica. Seducido por la pompa, un enano con aires de superioridad festeja salir en la tapa del Times aún cuando el arzobispo de la Ciudad de Buenos Aires lo incómoda en el tedeum, o, en una especie de justicia divina, San Martín le rechaza la ofrenda de laureles.

Al menos quien les escribe cree que la principal tendencia va a ser la combinación de imaginación con esperanza, algo difícil de rechazar si nos llegan imágenes de una gendarmería replegada porque al lanzar gases lacrimógenos en Córdoba, para evitar que los gritos desnuden aún más al emperador, deben retirarse porque el viento, un 25 de mayo, decidió atentar contra ellos.

No sé endeuden y sigan a las influencers que enseñan como reciclar y enchular cosas en IG o en tiktok, se va a ver mucho gloss en los labios y algún que otro subtono de marrón. Mí recomendación es que se mantengan con zapatillas por algún que otro imprevisto. Mentira, jamás les diría algo así. Montense con todo que se viene la parte que a nosotras nos va a divertir: el caos con su toque nasty.

-Xoxo, su tia fav, ciudadanacancelada

Milei, la IA de imagen generativa y la viralidad

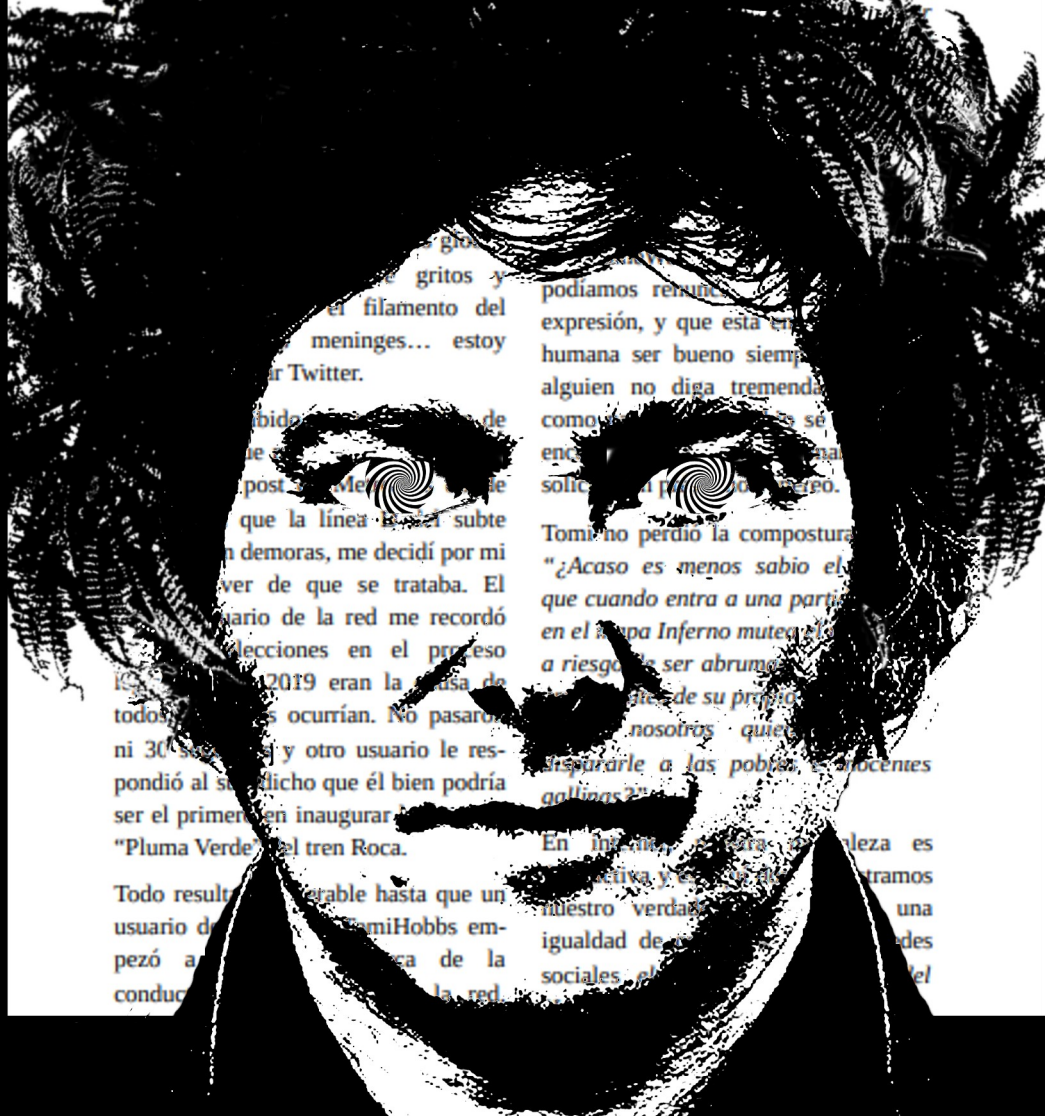
Lo que importa en los días que corren es la cantidad, no la calidad. La eficiencia del mensaje se da con la cantidad de me gustas, de retuits, de compartidos... No importa que el mensaje sea profundo, que transmita emociones o ni si quiera que esté bien hecho. Lo importante es que sea fácil de procesar para nuestros cerebros y nos haga interactuar con él automáticamente, aprobándolo o desaprobándolo.

Esto se ve ejemplificado con una de las herramientas predilectas de Javier Milei y compañía para transmitir tanto mensajes personales como en nombre del estado, la inteligencia artificial de imagen generativa. Esta es una herramienta disponible para todos de manera gratuita y con un muy buen resultado; a partir de un texto con indicaciones de qué es lo que queremos, genera una imagen. Dentro de los últimos días, la foto de perfil de la Oficina del Presidente de la República Argentina (OPRA) fue reemplazada por una foto del escudo nacional generada por este tipo de IA. Además, podemos encontrar el perfil de Milei o de su ejército de trolls lleno de estas fotos.

¿Qué función cumplen estas imágenes? ¿Por qué solo las usan este sector de la política? Sin una investigación rigurosa podemos dar las siguientes respuestas: la función es el fin, la viralidad. Lo que busca es dar un mensaje sencillo, en el cual no importa si la gente entra o sale de la jaula del león. Busca algo fácil de entender que nos haga compartirlo rápidamente. No importa si lo compartimos para criticarlo o para adorarlo, lo importante es que se expanda infinitamente por la red. El por qué no lo usa otro sector de la política es una pregunta con trampa. Si no lo usó hasta ahora es por el desconocimiento de la importancia de la viralidad (una de las herramientas que le permitieron crecer tanto a Milei en tan poco tiempo). Pero sí debemos tener en cuenta que estamos en un momento prematuro, en el que no podemos afirmar que no existan ejércitos de trolls de izquierda ni que no usen herramientas para alcanzar la viralidad. Sinceramente, apostaría que lo más probable es que ya existan.

-Agustín Nielsen

PAGINA INUADIDA POR LAS FUERZAS DEL CIELO



VOTE A MILEI

**SI LA PROPAGANDA
ANTERIOR NO FUNCIONÓ**



**CONSIDERE MIRARLA
HASTA QUE SURTA EFECTO**

La estética de los sentidos y las necesidades II

Disposiciones de un cuerpo situado

Afirma Enrique Symns que *“El ojo es el aposento de los virus, es el cómplice de las palabras ya que no ve sino lo que las palabras le dicen. La civilización se construyó sobre las traiciones del ojo”*. A su vez Burroughs, escritor de *¿Sueñan los androides con ovejas roboticas?* (Libro en el que se basó Blade Runner), dice que *“El lenguaje es un virus que viene del espacio exterior”*. Hay en estas líneas de dos escritores distantes una misma idea: La de algo que vive parasitariamente de nuestro cuerpo y lo usa para reproducirse. Cuando hablo no soy el amo y señor de las palabras que salen de mi boca sino que estoy siendo hablado por el lenguaje, como una entidad que me utiliza para reproducirse mientras yo lucho por creer que esas palabras me pertenecen. Esto podría ser condensado en la frase de Luhmann *“Sólo la comunicación comunica”*.

La potencia del ojo como transmisor de ese virus se encuentra en la escritura, porque prescinde de la presencia de un humano presente para la reproducción del lenguaje. Una de las mas básicas clasificaciones antropológicas de las civilizaciones es la diferenciación entre aquellas sin escritura, es decir ágrafas, y aquellas con escritura.

Explica Simmel que para Kant la unidad de la naturaleza es producto del sujeto que contempla, es decir, que es engendrada por un sujeto que produce un todo coherente a partir de elementos sensoriales inconexos. Sin contemplador la naturaleza no podría existir más que como fenómenos físicos, pero no como “unidad” conceptual. La ciencia física tardó siglos en descubrir que algunas partículas se comportaban como ondas en experimentos donde no eran observadas y viceversa, a esto lo llamaron *“dualidad onda-corpúsculo”*.

En cambio, dice Simmel, para la unidad conceptual de la sociedad no se necesita un contemplador externo a ella, sino que es condición misma de su existencia que las personas que la conforman tengan conciencia de los otros que los rodean. Es decir, la sociedad es un objeto que se observa a sí mismo, porque se crea sí o sí en la interacción.

*No importa lo que hacés si nadie mira
Lo decía el fileteado de un camión*

Entonces, como si la sociedad fuera el Aleph, lo mires por donde lo mires, siempre hay alguien que te observa, siempre hay alguien que observa a quien te observa y no hay nada ni nadie que no esté siendo mirado. La mirada y el mundo son la misma cosa. ¿Cerrarás los ojos cuando besás? Tuve un amante con el cual cuando nos besábamos yo no cerraba los ojos por miedo a que se esfumase al instante previo al desprenderse de mis labios. El primer puente entre los seres humanos es la mirada; mirar un objeto es vincularse con él y mirar a un ser humano es brujulear el espíritu hacia un intento de comunicación.

Aún en soledad tememos hacer cosas de las que nunca nadie jamás podría enterarse; quien mirá allí esa el lenguaje que, velando por su autopreceración, susurra a nuestros oídos para disuadirnos. La figura del panóptico será siempre precaria o cuanto menos insuficiente.

En el argentino la mirada tiene más importancia de lo que se supone, no por nada la película *“El secreto de sus ojos”* ganó un premio Oscar. Al argentino la mirada del otro le produce un pudor metafísico, no le gusta ser escudriñado, ser mirado es ser desnudado. Scalabrini Ortiz en *El hombre que está solo y espera* notaba que *“La mirada traiciona la cáscara de encanallamiento en que se guarnece”*. Notesé que a diferencia de los Europeos que se enorgullecen de que otros hombres miren a su mujer, en un Argentino esto es causal de conflicto.

Los hombres de argentina, al tender a hablar en monosílabos, centralizaron toda la potencia del lenguaje, de sus pensamientos y sensibilidad en su mirada. A. González Climnt escribe en su libro *Argentina sin America*: *“En ningún país del mundo, miradas tan altivamente sostenidas, cortantes, recelosas hasta el extremo de incondicional belicosidad”* ... *“En ningún país el gesto, la alusión, la mirada tácita concitan tan rápida comprensión”*. La mirada tiene para nosotros un poder de comunicación incluso mayor que el lenguaje puesto que a través de ella escapamos del acertijo verbal, esa trampa instalada en el río de las palabras para acorralar con diques y remansos la velocidad del alma. El argentino agolpa toda su necesidad de convivencia en la expresión visual, pero no llega nunca a descargarla en su vivir social. Vive como si estuviera bloqueado socialmente.

*Cada día veo menos
Cada día veo menos
Cada día veo menos, creo, menos mal.*

El Argentino vive entonces parapetado tras los muros de su mirada, otro síntoma de su soledad. En una reunión un hombre hace saberle a una mujer que le gusta al mirarla de cierta manera, constante pero espaciado, anclándose a ella y haciendo ver que oculta una intención. Si ella lo acepta lo mirará brevemente a los ojos para darle habilitación y cuando el hombre se acerque fingirá no saber por qué. Recuerdo esa noche de primavera cuando evitabas el cruce de nuestras miradas. Yo te veía –vos me habías visto– sabías que yo te veía, me ofrecías tu mirada, pero justo en el ángulo en donde todavía es posible simular que no se dirigía a mí, y para terminar, la verdadera mirada, de frente, que duró cuatro centésimas de segundo, el tiempo de una imagen.

A veces pienso que cuando llegue la muerte tendrá tus ojos y esta vez será yo quien los cierre mientras me besa para quitarme mi último aliento. Pero no estarás allí para verlo.

-María Fondieu
(Experta en nutrias)

Alberto Rat en la fiesta “A Weber” *Quesosfuertes.*

La muerte es un animal maldito que se esconde en los márgenes de la humanidad. Juega entre luces rojas, amaga, desafía, se ríe y luego clava para siempre su puñal fatalista. Nadie me vio desembarcar esa noche, esperé a que sea un poco tarde. Es sabido que esos mamíferos que habitan la Facultad de Ciencias Sociales son criaturas incomodadas por lo social, incapaces de ser genuinos, por lo que llegar temprano implicaría ver el pésimo espectáculo de sus mismidades agolpadas en los márgenes sin saber que hacer. Tampoco es que me importa el rigor, solo importa lo interesante. Dí un paso y cuando traspasé el portal el ruido me tapó.

Todo buen habitué de antros sabe que apenas dentro hay que dirigirse de forma inmediata al baño. Es el centro espiritual donde se cuecen todas las movidas importantes de la fiesta, se cierran tratos, se trafican estupefacientes, se planifica la cacería. Todo se concentra allí. Quien sea hábil para observar y escuchar tendrá la noche ganada. En mi permanencia escuchaba cabezas snifandose. Pobres anémicos con la frente alta creyendose hombres por una noche. Otros, tímidos, que nunca sabrán verdaderamente lo que es una fiesta.

De vuelta en el mundo de colores me acerco a la barra y pido un whiskey. Me encuentro con un profesor que siempre admiré pero ni siquiera me conoce. Disparo un lance a la persona que tenía al lado pero me increpa “*Sos una rata. Sos un asco*”. Yo conozco mi lugar en este mundo, por lo que no digo nada. Era cierto, yo también soy un asco. Una mujer me mira con cara piadosa y yo entre las luces sonrío resignado como diciendo “*Que va a ser*”. Veo su cara teñida de azul observandome intermitentemente. Se acerca y me agarra de la mano. Bailamos y mi torpeza la entenece. Hace un gesto para que me acerque a escucharla. Me da instrucciones al oído y luego lo lame. Serio, asiento con la cabeza y le pido un segundo, cuando volvía del baño nos largábamos, estaba acordado.

De vuelta en el baño busqué en el fondo de la oscuridad de mis bolsillos la ayuda que prometió esta vez no arruinarme la noche. Saludable. Un resurrector instantáneo de la continua muerte que nos provoca el mundo. Traicionera. “*Hola, mi ratita*” me susurró en las entrañas de la conciencia. Duele. Y cada vez duele más porque anestesia el dolor. Pensé que sería de ayuda para lo que seguía. Me equivoqué.

No atiné a salir del baño. El ruido de la luz era insoportable. El ambiente me asfixiaba. Escuché murmullos, llaves, ruidos, gritos, pasos, música, susurros, voces, pasos, gritos. Me había caído. Mi cabeza fue a parar a los pies del retrete. Levanté la vista, mi cuerpo no respondía como quisiera, intenté irme de ahí y de pronto ya no estaba. Sentí un liquido metálico que me caía por algún sitio. Cada vez más ruido. Estaba goteando. Ahora las luces eran de colores, era mi cerebro derritiendose. Todo mi yo se estaba yendo por el desagüe hacía donde pertenezco. Gente. Gritos. Sirenas. Sirenas.

-Alberto Rat



Sobre ser perrita.

Las fiestas han formado parte de mi vida desde muy muy pequeña. Ya mi escuela primaria organizaba fiestas donde se mezclaban niñxs corriendo jugando a la mancha entre otrxs dándose su primer beso, y xicas bailando daddy yankee.

En la secundaria la frecuencia con la que iba a fiestas aumentaba así como también mi replanteamiento acerca de mis consumos. Por un lado, me encantaba perrear con mis amigas sintiéndonos las mas lindas del lugar, y por otro lado pensaba si aquellas letras de un reguetonero que manifestaba querer cojerse a las wachas mas culonas y a todas sus amigas representaban lo que yo quería bailar. Me sentía muy bien escuchando y bailando reggueton, pero me daba una inmensa culpa que eso me lo genere un producto musical plenamente cosificador para la figura de la mujer.

Ir a fiestas se estaba convirtiendo en una contradicción muy compleja que no entendía. Cada vez que reflexionaba más sobre ese espacio menos podía definir mi posición al respecto. Empecé a cuestionarme absolutamente todo, por ejemplo, algo que me acomplexó durante un tiempo es que me encantaba ir bien en bolas y sentirme realmente perrita, pero no quería que eso se interprete como un símbolo de querer ser devorada.

Mi confusión mezclada con la bronca que empecé a tomarle a la industrial del reguetón hicieron que me aleje paulatinamente de los boliches y salones donde se organizaban las fiestas a las que usualmente iba. Empecé a ir a fiestas donde la música sea distinta, pero para nada se sentía igual.

También empecé a escuchar nuevas músicas, sobre todo música jipi de warxs tocando la guitarra en paisajes lindos. Y de vez en cuando pecaba y terminaba escuchando temones del reggueton, me hacían realmente feliz pero me daba mucha bronca que lo canten chabones haciéndose los capos por tener mucha plata y cogerse a waxas cuales objetos, y que el rol de las was en los videoclips sea mostrarse semidesnudas siendo tocadas por los chabones.

Sin embargo, como por arte de magia, apareció el ***suenamúsica gloriosa** neoperreo en mi vida. Waras protagonistas de sus canciones invirtiendo la lógica del reguetón al expresarse ellas como figuras llenas de poder y autonomía. Gente sexy y linda que proclama ser el producto exitoso de su soberanía, en sus letras expresan tener una cantidad de plata estúpida, y cogerse a waros que después descartan. Son las verdaderas putas soberanas, hacen lo que quieren cuando quieren y están con la cantidad de gente que quieren, se proclaman como sujetas capaces de generar su propio placer y en sí, de sentir placer. En su mundo, los hombres son tarados y las mujeres son unas reinas.

La icónica zowi en 'Bobo' representa todo esto, dice un verso de su canción:

“Si tú haces dinero, eres de las mías
Putita fina, falda corta como de oficina
Lo nuestro es agua pasada y cristalina
Ya no pienso en ti, pienso en mí, en el money”

La Zowi, Bad Gyal, Akatummammy, La Goonychonga, entre un montón más, eran mis nuevas heroínas. Símbolos de todo lo que me gustaba del reggaeton pero con un mensaje invertido que posiciona a las mujeres como figura de poder y no de sumisión. Con ellas empecé a pensar que el asumirme sexual y sensual era un acto político de auto-gobernación más allá de lo impuesto.

Sentirme sensual y sexual me conflictuaba antes, pero ahora me hace sentir una señora empoderada. Quizá si sentía culpa de eso era porque en toda la música anterior que había escuchado, la sexualidad femenina era para el consumo masculino.

Así que hermana, andá bien en bolas a la fiesta si eso querés, abrigate hasta que no se te vea ni un centímetro de piel si eso querés, sentite perrita si eso querés, andá a la fiesta a rebotar toda la grasa de tu culo, que tus tetas se caigan de tanto movimiento, andá a pegarle a los bobos que se te acerquen, dale besos a tus amigas.

- Kanela



Miseria de los intelectuales.

La desesperada búsqueda del "hombre nuevo" y el agotamiento del pensamiento de izquierda.

Un intelectual lo primero que debe hacer es descartar la actitud de personas como Theodor Adorno. Aquel marxista judío que huyó de la Alemania nazi por razones evidentes y que no tuvo más opción que aterrizar en Hollywood de los años cuarenta es el fiel reflejo de lo que alguien que tiene el capricho de analizar la realidad de forma incisiva no debe ser jamás, por lo menos en este complejo siglo XXI que atravesamos.

Como buen viejo topo de primera mitad del siglo XX, esperaba pacientemente en una trinchera a que las condiciones para la revolución proletaria aflorasen, y poder aparecer ansioso en la superficie a sumarse al nuevo mundo. Fue mucha su desesperación cuando halló en su nuevo hogar a la cultura de masas estadounidense asentando las bases del capitalismo liberal en las mentes de todo occidente. Día a día estaba tapando el techo de su trinchera para dejarlo tanto a él como a sus compañeros para siempre bajo tierra, con riesgo de no poder volver a ver la luz nunca más. Los sueños de una revolución se hundían mientras la cultura de masas se desarrollaba y sofisticaba a una velocidad exponencial.

¿Qué haría usted si estuviese en la posición de Adorno, es decir, si viese en tiempo real que lo están enterrando bajo tierra estando aún vivo? Tiene tan solo dos opciones: Entender la lógica de por qué lo están enterrando, es decir, por qué es que no tiene la razón; o reaccionar y decir (eso sí, con palabras cultas y complejas de tanto haber leído filosofía) que los que están tapándolo son unos estúpidos con el cerebro atrofiado por lo mainstream.

Adorno tomó el segundo camino, e hizo monumentales esfuerzos junto con su ladero Max Horkheimer para explicar por qué las masas están equivocadas y son sistemáticamente idiotizadas por la cultura. No importa a qué conclusión llegan, lo que importa verdaderamente es la operación que hacen, que se puede resumir en lo siguiente: *“Como las masas no hacen lo que nosotros queremos, las masas son idiotas y están equivocadas”*. Eso es lo único que queda atrás de todo un empapelado barroco y teórico, con una sofisticada redacción al estilo alemán. Pero el mensaje es uno solo y termina quedando bien claro.

¿Es acaso esto lo que hace un intelectual? ¿Decirnos que somos estúpidos por no seguir ciertos parámetros de calidad de pensamiento? ¿Quién coloca esos parámetros?

Esta actitud se reprodujo sin cesar desde la segunda mitad del siglo XX. Un tipo de paradigma intelectual que es marcadamente de izquierda, siendo la izquierda la orientación filosófica que, tal como indicaba Marx "No quiere estudiar el mundo, sino transformarlo". "Izquierda" es la forma que aún conservamos de identificar este tipo de pensamientos político-filosóficos. Si hay un orden natural (la realidad, lo que ya está dado en el presente) que no nos parece satisfactorio, un impulso de izquierda lo que va a hacer es querer "corregir" lo indeseable. El intelectualismo de izquierda

se rehúsa a trabajar con los insumos que la realidad le presta; se niega rotundamente a pensar teniendo en cuenta las cosas tal como están dadas. En cambio, puede darse la libertad de crear desde cero cualquier tipo de sistema cerrado que se adecúe a sus pretensiones.

Esta forma de construir no es innata del siglo XX. Es una herencia que tiene su punto cúlmine hacia fines del siglo XVIII, con el auge de la ilustración. Todos aquellos que contribuyeron en la creación del cuerpo teórico que derivó en la revolución francesa y su posterior terror jacobino fueron intelectuales de izquierda. El ejemplo más acabado de esta forma de concebir -manipular- la realidad es el sistema cerrado que crea Jean Jacques Rousseau. El autor consideraba que la realidad que él estaba habitando era indeseable por una gran cantidad de motivos (para más esclarecimiento, simplemente, tomarse el trabajo de leer la obra del autor). Entonces resolvió creando todo un sistema a gusto y piacere en el cuál la gente hace lo que él pretende que hagan, como si fuesen una especie de legos. Sin ser ingenuo, se topa con el inconveniente de que las personas tienen tras de sí toda una joroba de tradiciones e instituciones que condicionan la imposición de un orden radicalmente diferente. Rousseau resuelve fácilmente: la solución es la pedagogía. Se debe educar desde cero a los niños. De esta forma vamos a poder crear "hombres nuevos" que se amolden al orden deseado.

La doctrina de crear un "hombre nuevo" no queda en el mero plano teórico, sino que es adoptada por actores que están dispuestos a plasmar en la realidad lo dicho en los libros. Una vez en el poder, el grupo revolucionario busca establecer las bases para la nueva sociedad; se topa con un indeseable "hombre actual" que rehúye de las directrices que lo van a llevar hacia un nuevo orden. El hombre actual se aferra como puede a su orden natural, a aquello que le da estabilidad y que le permite darle sentido a su mundo. Los revolucionarios, al no encontrarse con los legos que imaginaban, terminan tarde o temprano recurriendo a la violencia y a purgas con la esperanza de un día quedarse con los insumos útiles y de haber exterminado de una vez y para siempre a insumos incompatibles con un nuevo sistema.

La única forma de que construcciones teóricas de este tipo no se derrumben es moldeando el hombre que necesitamos. Si uno no quiere "estudiar el mundo, sino transformarlo", a la hora de transformarlo se va a topar con una maraña de actualidades reproducidas por hombres actuales. Los actores que quieren plasmar el sistema o (en el peor de los casos) teoría del autor se van a topar con la mismísima realidad que les rechaza. Robbespierre, Lenin, Stalin, Mao y algunos otros más siguen esta línea de razonamiento, que se extiende entre los siglos XVIII y primera mitad del XX.

Luego de la segunda guerra mundial ingresamos a la etapa posmoderna del pensamiento, en la cuál se nos es imposible pensar en sistemas totalizantes que puedan por sí mismos darles sentido al estado de cosas. Las ciencias humanas se desgajan dramáticamente hasta quedar múltiples disciplinas esparcidas por todos lados, ninguna llegando a tener una relevancia suficiente para darle un marco teórico básico a una realidad que cada día es más distante a la de los pioneros de los siglos modernos. La filosofía así deriva tristemente en proto-sociología (sólo se puede

estudiar a lo social, a lo totalmente humano) y en una nutrida tradición ensayística. Esta tendencia hizo que el intelectualismo de izquierda también adopte una tradición netamente crítica, abandonando de forma casi definitiva el afán por transformar la realidad, no por falta de deseo, sino por no tener ya la posibilidad de crear sistemas cerrados desde cero. Adorno es, considero, el ejemplo definitorio de este intelectualismo de izquierda posmoderno: meros juicios críticos y analíticos que describen cierto aspecto de la sociedad, pero que no logran sumar algún tipo de conocimiento agregado.

¿Cuánto más? La esfera izquierda del pensamiento está en la actualidad totalmente impotente para resolver el gran problema del siglo XXI: ¿Cómo creamos herramientas intelectuales efectivas para analizar una realidad tan compleja y contingente que pareciera escaparse de nuestra milenaria cognición? La crítica parece quedarse corta, siendo una herramienta que sirve para llegar a un punto específico, pero que llegado a un punto no logra crear nuevos puntos.

Una postura intelectual más relacionada a la derecha se muestra más útil y no casualmente empieza a estar en auge desde la pandemia de 2020. Ya no transformar la realidad, sino volver a estudiarla para crear herramientas. Entender que la realidad está compuesta de un orden "natural" que es la mera actualidad. Comprender que hay una realidad actual con hombres actuales, que tienen toda una forma de ejecutar que no puede ser extirpada, sino complementada en todo caso. Simplemente, empezar de nuevo y retomar la curiosidad y la sorpresa que tan solo los niños tienen.

El viejo topo va a seguir enterrado en su madriguera subterránea mientras la serpiente se ríe de los desnudos que estamos, devorando todo a su paso sin resistencia alguna.

-Alberto Fernandez

Calientesé ...
Pero no tanto.
Lo importante es no
perder la compostura.

Este invierno use...
ESTUFAS BETO



Calle Friedrich Wilhelm Gustav Bruhn 1929

Las menos calientes
de todo Wilde

Al universo le gustan los paralelismos y las leves anacronías. El lugar donde me comunicaron su fallecimiento fue también el lugar donde, seis años antes, había hablado por primera vez con ella.

La última vez que la vi fue después de una ronda, hablando en silla de ruedas bajo la lluvia. No pedía nada nuevo. Inclaudicablemente Nora fue millones de voces que pedían una misma cosa tan sencilla, tan difícil, cómo *saber qué pasó*. Durante más de 40 años ella fue a quien acudir. Pienso en mis amigas madres, hermanas, abuelas. Pienso en todas las personas desaparecidas de mi barrio. ¿Sabrías qué hacer si desaparecen a tu hijo, a tu nieto, a tu hermano?.

Su voz exigía por miles de familiares, y no es esta una metáfora de mierda. Cada vez que Nora hablaba en público exigía por todos los desaparecidos de la dictadura, pero también por todos los que la democracia siguió desapareciendo. Era siempre otro más el nombre por el que pedía justicia, otra familia a la que acompañaba, otra causa noble. Estaba en todas las luchas, en todas las marchas, sin importar nada. Nora era nuestra punta de lanza, con su presencia se avivaban las llamas, una revolución parecía posible. Nora es nuestra garantía. ¿Sabrías a quién acudir si desaparecen a tu hijo, a tu nieto, a tu hermano?.

En la procesión a Plaza de Mayo veo un hombre llorando. Yo me siento como borracho. La recuerdo sobre escenarios, en la calle, bajo el sol, en silla de ruedas, con paraguas, caminando, sonriendo. Y es solo la misma Nora repetida cientos de veces. Pienso en la decoración heroica que le hacen y me entristezco. Pienso en mi amiga Vanesa repitiendo hasta el cansancio que la desaparición de su hermano Luciano no la vuelve ninguna heroína, que el dolor del peor de los crímenes perpetrado por el estado es indescriptible, y que la historia (Ésta historia) se trata de personas de carne y hueso, de víctimas de desaparición forzada. Pienso en Nora abrazándola. Es imposible, imposible comprender eso si lo vestimos de heroicidad. Ahí hay crueldad, una, la misma, la del responsable, la del Estado.

Pienso en las ausencias, en lugares que quedan inexorablemente vacíos y nadie nunca puede llenar. Ojalá nadie nunca deba ocupar ese lugar. No es la historia de la mujer maravilla. Tengo esperanza en el futuro no porque hay cientos de Noritas; tengo esperanza en el futuro porque no hay ninguna, porque no hay ni una sola familia sin saber *que pasó*. Pero hoy ¿A quien acudirán esas familias? Otra vez abandonadas. Pienso que es egoísta, pero que pienso que no me siento tan mal por Norita, sino por los que íbamos detrás de ella.

Pienso también en los que se ríen. No pienso dedicarles éste espacio. Pienso que debería haber una ley que rezara “Prohibido reírse. Prohibido decir *heroe*.”

Pienso que es tarde y me siento muy cansado cómo para pensar.

Pienso qué estamos solos.

¿A quién acudir?

Sopa de letras.

Helecho Social

D	C	L	M	S	K	P	F	N	S	X	F	Q	J
E	C	Y	F	Y	G	M	E	E	S	X	M	O	B
D	C	W	S	N	H	V	P	E	R	O	N	J	P
R	O	I	O	H	T	P	R	T	K	P	B	R	U
R	M	B	C	T	Y	B	E	Z	S	F	P	Q	T
W	U	C	A	P	U	T	O	M	U	E	R	T	O
Y	N	X	Z	A	D	P	T	R	E	T	K	U	E
J	I	E	D	G	E	Q	F	T	N	M	W	O	L
M	C	D	T	D	L	M	F	Y	M	Z	O	G	Q
I	A	H	E	L	E	C	H	O	P	L	M	M	U
A	C	R	S	O	C	I	O	L	O	G	I	A	E
R	I	N	X	M	K	K	M	Q	R	V	C	F	L
R	O	K	P	O	L	I	T	I	C	A	C	T	E
L	N	T	I	D	Y	Z	N	P	V	L	M	E	E

Respuestas:

Perón, Marx, Putoelquelee, Comunicación, Política, Sociología,
Helecho, Caputomuerto, FSOc



helecho.social